



ประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร
เรื่อง ผลการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์/โครงการเพื่อความสอดคล้อง
แผนพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๓ พ.ศ.๒๕๖๑ และตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๐.๓/ว ๖๐๘๖ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติการ ใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะ ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา โดยดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน หรือภายในเดือนธันวาคมแล้วแต่กรณี นับแต่วันที่ประกาศใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้พิจารณาให้คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามรูปแบบและแนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีมติ ดังนี้

๑. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จากคะแนน ๑๐๐ คะแนน ได้ ๙๔ คะแนน (เอกสารหมายเลข ๑)
๒. การติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จากคะแนน ๑๐๐ คะแนน ได้ ๘๕.๘๒ คะแนน (เอกสารหมายเลข ๒)

จึงประกาศรายงานผลการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์/โครงการ
เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พ.ต.ท.

(จิตต์ ศรีโยทะ มุกดาธนพงศ์)

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร


ตารางสรุปคะแนนตามแนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นการพิจารณา	คะแนน												รวม	ค่าเฉลี่ย	
	เต็ม	กรรมการ ๑	กรรมการ ๒	กรรมการ ๓	กรรมการ ๔	กรรมการ ๕	กรรมการ ๖	กรรมการ ๗	กรรมการ ๘	กรรมการ ๙	กรรมการ ๑๐	กรรมการ ๑๑			
๑. ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒๐	๑๘	๑๘	๑๘	๑๘	๑๘	๑๘	๑๘	๑๘	-	-	-	-	๑๒๖	๑๘
๒. การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ	๒๐	๑๘	๒๐	๑๘	๑๘	๑๘	๑๗	๑๗	๑๗	-	-	-	-	๑๒๖	๑๘
๓. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย (๖๐ คะแนน)															
๓.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐)	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๓.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๓.๓ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	๕	๔	๕	๔	๔	๔	๔	๔	๔	-	-	-	-	๓๐	๔.๒๙
๓.๔ ยุทธศาสตร์จังหวัด	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๔	๕	๕	-	-	-	-	๓๔	๔.๘๖
๓.๕ ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๓.๖ ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๔	๔	๔	-	-	-	-	๓๓	๔.๗๑
๓.๗ วิสัยทัศน์	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๓.๘ กลยุทธ์	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๓.๙ เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๔	-	-	-	-	๓๔	๔.๘๖
๓.๑๐ จุดยืนทางยุทธศาสตร์	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๓.๑๑ แผนงาน	๕	๔	๕	๕	๔	๕	๕	๔	๔	-	-	-	-	๓๒	๔.๕๗
๓.๑๒ ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๔	๔	๔	-	-	-	-	๓๓	๔.๗๑
รวมคะแนน	๑๐๐	๓๖	๓๘	๓๖	๓๖	๓๖	๓๕	๓๕	๓๕	-	-	-	-	๖๕๘	๙๔

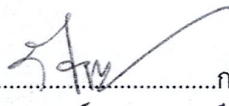
ตารางสรุปคะแนนตามแนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๖๗)

ประเด็นการพิจารณา	คะแนน												รวม	ค่าเฉลี่ย
	เต็ม	กรรมการ ๑	กรรมการ ๒	กรรมการ ๓	กรรมการ ๔	กรรมการ ๕	กรรมการ ๖	กรรมการ ๗	กรรมการ ๘	กรรมการ ๙	กรรมการ ๑๐	กรรมการ ๑๑		
๑. การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	-	-	-	-	๗๐	๑๐
๒. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	-	-	-	-	๗๐	๑๐
๓. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	-	-	-	-	๗๐	๑๐
๔. ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานการพัฒนา	๕	๔	๕	๕	๕	๕	๔	๔	-	-	-	-	๓๒	๔.๕๗
๕. โครงการพัฒนาตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย (๓๐ คะแนน)														
๕.๑ ความชัดเจนชื่อโครงการ	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๕.๒ กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	๕	๕	๕	๔	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๔	๔.๘๖
๕.๓ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕
๕.๔ มีประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	๕	๔	๔	๕	๔	๔	๔	๔	-	-	-	-	๒๙	๔.๑๔
๕.๕ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่กำหนดไว้	๕	๔	๔	๔	๔	๔	๔	๔	-	-	-	-	๒๘	๔
๕.๖ ผลที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับโครงการและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	๕	๔	๔	๔	๔	๔	๔	๔	-	-	-	-	๒๘	๔

ประเด็นการพิจารณา	คะแนน												รวม	ค่าเฉลี่ย	
	เต็ม	กรรมการ ๑	กรรมการ ๒	กรรมการ ๓	กรรมการ ๔	กรรมการ ๕	กรรมการ ๖	กรรมการ ๗	กรรมการ ๘	กรรมการ ๙	กรรมการ ๑๐	กรรมการ ๑๑			
๖. โครงการพัฒนาที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี (๓๕ คะแนน)															
๖.๑ โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในภาพรวม	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕	
๖.๒ โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายแก้ไขปัญหาความยากจน	๕	๐.๗๕	๐.๗๕	๐.๗๕	๐.๗๕	๐.๗๕	๐.๗๕	๐.๗๕	-	-	-	-	๕.๒๕	๐.๗๕	
๖.๓ โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	๕	๐.๕๐	๐.๕๐	๐.๕๐	๐.๕๐	๐.๕๐	๐.๕๐	๐.๕๐	-	-	-	-	๓.๕๐	๐.๕๐	
๖.๔ โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับสุขภาวะ	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕	
๖.๕ โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับด้านการศึกษา ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	๕	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	-	-	-	-	๒๑	๓	
๖.๖ โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับด้านโครงสร้าง	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕	
๖.๗ โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการน้ำ	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	-	-	-	-	๓๕	๕	
รวมคะแนน	๑๐๐	๓๔.๐๐	๓๕.๐๐	๓๕.๐๐	๓๕.๐๐	๓๕.๐๐	๓๔.๐๐	๓๔.๐๐	-	-	-	-	๖๐๐.๗๕	๘๕.๘๖๒	

(ลงชื่อ)  ประธานกรรมการ
(นายโยยง อางวิชัย)

(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นายจอมดี ศิริภาด)

(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นายรัฐศาสตร์ พรหมวงศ์)

(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นางพลศิริ มุกดาชนพงศ์)

(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นางสุกัญญา พิเศษอรุณการ)


(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นายทองเดี๋ยวจิตร)

(ลงชื่อ)กรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ)กรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ)กรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ)กรรมการ
(.....)

จำเอก 
(ลงชื่อ) (สมาชิก จวงกระโทก) กรรมการ/เลขานุการ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ